

KORLÁTOZOTT TERJESZTÉSŰ

PÉNZÜGYMINISZTERIUM
TÜK szám.:

KORLÁTOZOTT TERJESZTÉSŰ
Érvényességi idő: 2021. február 12. 10:00 óra
Minősítő neve: Mészáros László
Beosztása: főosztályvezető
Készült: 1 eredeti és fm. példányban
Egy példány: lap
Kapják elosztó szerint.

Ez a: sz. fm. példány

É

**55 344 02 Államháztartási mérlegképes könyvelő
szakképesítés-ráépülés**

**Komplex szakmai vizsga
Írásbeli vizsgatevékenysége**

**Szakmai vizsga
Interaktív vizsgatevékenysége**

javítási-értékelési útmutató

A) Elemzési feladatok

A vizsgafeladat időtartama: 120 perc
A vizsga ideje: 2021. február 12. 8:00 óra
Segédeszköz: nem programozható zsebszámológép használható

P. H.

2021. február

KORLÁTOZOTT TERJESZTÉSŰ

Az értékelést az útmutatóban meghatározottak szerint kell elvégezni. Az útmutatóban javasolt részpontszámokat tovább bontani nem szabad, tehát a javasolt pontszám a vizsgázó feladatmegoldására vagy megadható – helyes megoldás esetén – vagy nem, kivéve, ha az értékelési útmutató arra az adott feladatnál részpontszám adására lehetőséget ad. A halmozódó hibák csak akkor vehetők figyelembe, ha a javítási-értékelési útmutató arra utal. Abban az esetben, ha halmozódó hiba van, akkor a pontozásban csak a hiba keletkezési helyén nem adunk pontot, de a hiba következményét szaggatott piros aláhúzás mellett pontozzuk amennyiben a továbbhozott hiba mellett a megoldás többi része helyes. (Két hiba esetén már pont a halmozódó hibákra nem adható!)

Amennyiben a vizsgázó a javítást nem szabályosan végezte, nem látott el kézjeggyével (szignóval) minden javítást, az útmutatóban jelölt pontszám részére nem adható meg!

KORLÁTOZOTT TERJESZTÉSŰ

I. feladat megoldása

Eszközök nettó értéke E Ft-ban

Eszközcsoportok	Bázis időszak	Beszámolási időszak
Ingatlanok	4.800.000	8.000.000
Gépek, műszerek	10.800.000	20.500.000
Járművek	7.200.000	4.200.000
Összesen	22.800.000	32.700.000

Eszközcsoportok	Elhasználódási szint %		Korszerűségi szint %		Változás Bázis = 100 %	
	Bázis időszak	Beszámolási időszak	Bázis időszak	Beszámolási időszak	Elhasználódási szint	Korszerűségi szint
Ingatlanok	20,0	20,0	80,0	80,0	100,0	100,0
Gépek, műszerek	22,9	18,0	77,1	82,0	78,6	106,4
Járművek	40,0	72,0	60,0	28,0	180,0	46,7
Összesen	28,7	34,6	71,3	65,4	120,6	91,7

elhasználódási szint %: $\frac{\text{Tárgyi eszköz elszámolt értékcsökkenése} \times 100}{\text{Tárgyi eszköz bruttó értéke}}$

Tárgyi eszköz bruttó értéke

használhatósági fok (korszerűségi szint) %.: $\frac{\text{Tárgyi eszköz nettó értéke} \times 100}{\text{Tárgyi eszköz bruttó értéke}}$

Tárgyi eszköz bruttó értéke

Gépek átlagos életkora, súlyozott számtani átlaggal:

$$\frac{80 \times 1 + 150 \times 2 + 220 \times 3 + 30 \times 4 + 80 \times 5 + 60 \times 6 + 20 \times 7}{640} = 3,22 \text{ év}$$

$$\text{Működésképes műszerek aránya} = \frac{580 \times 100}{640} = 90,6 \%$$

$$\text{Működő műszerek aránya} = \frac{520 \times 100}{580} = 89,7 \%$$

KORLÁTOZOTT TERJESZTÉSŰ

$$\text{Műszerek kihasználtsága} = \frac{520 \times 100}{640} = 81,2\%$$

Szöveges indoklás

A költségvetési szervnél a tárgyi eszközök elhasználódási szintje a beszámolási időszakban összességében 20,6%-kal növekedett, melynek egyértelműen a járműveknél bekövetkezett elhasználódási szint növekedés az okozója. Az ingatlanoknál nem változtak az értékek, míg a gépeknél, műszereknél az elhasználódási szint csökkent. Ezek az adatok a korszerűségi szintnél a gépeknél, műszereknél egy 6,4%-os növekedést, míg a járműveknél 53,3%-os csökkenést eredményeztek. Ezek az adatok tükröződtek vissza a gépek, műszerek átlagos életkoránál is, ami 3,22 év volt. A tárgyi eszközök korszerűségének vizsgálatánál tehát megállapítható, hogy a legnagyobb problémát a járműveknél lehetett tapasztalni, itt további vizsgálatot igényel az okok megállapítása.

A gépek, műszerek kihasználtságának vizsgálatánál megállapítható, hogy a teljes kihasználtság 18,8%-kal maradt el a 100%-tól. A működőképes műszerek állománya 90,6%-os, míg a működő gépek aránya közel 90%-os volt. További vizsgálatot igényel, hogy miért volt 60 gép működésképtelen, és a működőképes gépekből szintén 60 db miért nem dolgozott.

Értékelés

- a táblázatban összesen 24 mutatószámra 2 x 24 pont, összesen:	48 pont
- átlagos életkor:	5 pont
- kihasználtság mutatókra 3 x 3 pont, összesen:	9 pont
- szöveges indoklás:	13 pont
Összesen:	75 pont

II. feladat megoldása

A dinamikus viszonyszám két időszak (időpont) adatának hányadosa. A dinamikus viszonyszámokat az időbeli változások (növekedések, csökkenések) elemzéséhez lehet használni. A számítás módja: az összehasonlítás tárgyát képező időszak (tárgyidőszak, vagy beszámolási időszak) adatait elosztjuk az összehasonlítás alapját képező (bázis) időszak adataival.

KORLÁTOZOTT TERJESZTÉSŰ

Gyakori, hogy kettőnél több időszak vagy időpont adataiból kell számítani dinamikus viszonyszámokat. Ezekben az esetekben lehet beszélni láncviszonyszámokról és bázisviszonyszámokról. A láncviszonyszámoknál az egymást követő időszakok adatait láncszerűen kell összehasonlítani. Ha a viszonyítás alapja állandó, akkor bázisként egy választott időszak adatait kell alkalmazni, ezt nevezzük bázisviszonyzámmal.

Dinamikus viszonyszámokat lehet alkalmazni egyes időszakok kiadási, bevételi, támogatási adatainak elemzésénél, bármely olyan azonos adatok elemzésénél, amelyeknél az egyes időszakok közötti eltéréseket (növekedések, csökkenések) akarjuk megállapítani. (Például: bevételi, kiadási teljesítések alakulása, költségvetési támogatás összegének alakulása, személyi juttatások összegének alakulása)

Értékelési javaslat:

A helyes válaszra 15 pont adható. A választól függően részpontozás megengedett.

III. feladat megoldása

Az elemzési munka szakaszai:

1. Az elemző munka megtervezése
2. Adatgyűjtés, információs bázis megtervezése
3. Az adatok feldolgozása
4. Az elemzés eredményeinek közzétevése, közzététele

Értékelési javaslat:

Minden helyesen megadott válaszra 2,5-2,5 pont adható. Az egyes szakaszok megnevezésénél részpontozás nem megengedett.